**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

01 декабря 2017 года г. Москва

Преображенский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Гасанбековой Л.Г., при секретаре Полунадеждиной Т.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5464/17 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Антонову А.И. о взыскании задолженности по счету банковской карты, расходов по оплате госпошлины,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к Антонову А.И. о взыскании задолженности по счету банковской карты, расходов по оплате госпошлины, указав в обоснование иска, что \*\*\* между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» и Антоновым А.И. был заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выписка и обслуживания кредитной карты Сбербанка (далее - Условия), Тарифами Банка и Памяткой Держателя международных банковских карт. Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта № \*\*\* с лимитом кредита 120 000 руб. 00 коп., условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям и в Тарифах Сбербанка. Также ответчику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором. В соответствии с пунктом 2, \*\*\* Условий, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России ответчику на условиях «до востребования», с одновременным уменьшением доступного лимита кредита. Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита сроком на 12 месяцев под \*\*\*% годовых на условиях, определенных Тарифами Банка. При этом, Банк обязуется ежемесячно формировать и предоставлять ответчику отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте. Пунктом 12 индивидуальных условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взымается неустойка в размере \*\*\*% годовых. Платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению. В связи с вышеизложенными, за ответчиком Антоновым А.И. за период с \*\*\* по \*\*\* включительно образовалась задолженность в сумме 114 659 руб. 35 коп., в том числе: 97 952 руб. 58 коп. – просроченный основной долг, 13 952 руб. 35 коп. – просроченные проценты, 2 754 руб. 42 коп. – неустойка. В адрес ответчика \*\*\* было направлено письмо с требованием о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, однако, задолженность до настоящего времени не погашена. В связи с вышеизложенными обстоятельствами, истец просит суд взыскать в свою пользу с ответчика Антонова А.И. сумму задолженности по банковской карте № \*\*\* в размере 114 659 руб. 35 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 493 руб. 19 коп.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Антонов А.И. в судебное заседание явился, не оспаривал факт возникновения у него задолженности, указав, что данная задолженность возникла у него в связи с тем, что в настоящее время он не имеет стабильный доход, ему была присвоена инвалидность, у него имеются алиментные обязательства, в связи с чем просил суд не взыскивать с него проценты и пени по данному кредиту.

Выслушав ответчика, исследовав письменные материалы гражданского дела, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 [статьи 395](http://www.consultant.ru/document/cons_s_4BCB7F44352B11A8B3B20C444894008C9C255E0FEBC17DFE64873A32731A29D0/) настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 [статьи 809](http://www.consultant.ru/popular/gkrf2/4_38.html#p3514) настоящего Кодекса.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать [досрочного возврата](http://www.consultant.ru/document/cons_s_698289D8EFCB78E9AEA26C11D7528471B5AC72B6C50C8F3C2FC61C00AB446695/) всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии с п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В силу п. 1 ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору [банк](http://www.consultant.ru/document/cons_s_716B2D30FFFF65C62A65E65A901D5F5F53AB533B1E8AE6BFEA945A7FC689C384/) или иная [кредитная организация](http://www.consultant.ru/document/cons_s_F24A4DF72EF06E4600E2A0902E23370E245D3A7B6B1B619F6B4DE0D71BB0C099/) (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно ст. 820 ГК РФ, кредитный договор должен быть заключен в письменной форме.

В силу п. 3 ст. 434 ГК РФ, письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 [статьи 438](http://www.consultant.ru/popular/gkrf1/5_59.html#p3690) настоящего Кодекса.

Согласно ст. 433 ГК РФ, договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

В соответствии со ст. 438 ГК РФ, акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Согласно п. 1 ст. 428 ГК РФ, договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

В судебном заседании установлено, что \*\*\* между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» и Антоновым А.И. был заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выписка и обслуживания кредитной карты Сбербанка (далее - Условия), Тарифами Банка и Памяткой Держателя международных банковских карт.

Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта № \*\*\*. с лимитом кредита 120 000 руб. 00 коп., условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям и в Тарифах Сбербанка.

Также ответчику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором.

В соответствии с пунктом \*\*\* Условий, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России Ответчику на условиях «до востребования», с одновременным уменьшением доступного лимита кредита.

Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита сроком на 12 месяцев под 25,9% годовых на условиях, определенных Тарифами Банка. При этом Банк обязуется ежемесячно формировать и предоставлять ответчику отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте.

В соответствии с пунктом \*\*\* Условий, Банк вправе в одностороннем порядке увеличить доступный лимит кредита.

Согласно Условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляются ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте.

Пунктом 12 индивидуальных условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взымается неустойка в размере \*\*\*% годовых.

Платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению.

За ответчиком за период с \*\*\* по \*\*\* включительно образовалась задолженность в сумме 114 659 руб. 35 коп., в том числе: 97 952 руб. 58 коп. – просроченный основной долг, 13 952 руб. 35 коп. – просроченные проценты, 2 754 руб. 42 коп. – неустойка.

Данные расчеты подтверждаются материалами дела, представленным расчетом задолженности. Арифметически расчет произведен истцом правильно и не оспорен ответчиком в ходе судебного заседания.

В адрес ответчика \*\*\* было направлено письмо с требованием о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, однако, задолженность до настоящего времени не погашена.

Как усматривается из материалов дела, долг истцу ответчиком не возвращен, доказательств обратного суду не представлено, судом не добыто.

При указанных обстоятельствах, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд считает, что требования истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» о взыскании ответчика суммы задолженности по банковской карте № \*\*\* в размере 120 000 руб. 00 коп., заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению, оснований для отказа в иске в указанной части у суда не имеется.

Разрешая возникший между сторонами спор, суд учитывает материальное и семейное положение, состояние здоровье и наличие у ответчика Антонова А.И. инвалидности, однако, суд не усматривает законных оснований для освобождения ответчика от уплаты процентов и пени по заключенному между сторонами договору, как и не усматривает оснований для снижения вышеуказанных процентов и неустойки.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная истцом при подаче иска государственная пошлина в размере 3 493 руб. 19 коп.

На основании изложенного, в соответствии со ст. ст. 309, 310, 428, 809, 819 ГК РФ и руководствуясь ст. ст. 56, 67, 98, 167, 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» удовлетворить.

Взыскать с Антонова А.И. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» задолженность по банковской карте № \*\*\* в размере 114 659 руб. 35 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 493 руб. 19 коп.

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

*Полный текст решения изготовлен 06 декабря 2017 года.*

Судья Л.Г. Гасанбекова